



RETAMAR

DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES. ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA			
TRABAJO SEMANA 9 Y 10 DEL 1 AL 9 DE JUNIO	CURSO	FECHA	Nº ACT
	2º BACH	1-9/09/2020	9
ALUMNO:			

ACTIVIDAD 9: del 1 al 9 DE JUNIO

2º BACHILLERATO

(Documento accesible también en el blog de la asignatura de Lengua)

- **FECHA DE ENTREGA:** Se entregan TODAS las actividades el **MARTES 9 de JUNIO** en un **ÚNICO DOCUMENTO**.
- **Se entregan a mano.**
- **EVALUACIÓN:** la entrega es obligatoria para poder subir nota en la evaluación final. Se evalúa, más que el resultado, el esfuerzo por el trabajo bien hecho (cuidado de la presentación, redacción, ortografía, signos de puntuación, etc.)
- Finalizado el plazo de entrega, se tendrá acceso a la corrección hecha por el profesor para que podáis autoevaluaros.
- **TEMAS DE LITERATURA:** Es aconsejable hacerse un plan personal para el estudio y repaso de los temas de literatura. Es una buena ocasión para que entre todos os hagáis, cooperativamente, unos temas bien resumidos para Selectividad.
- **TELECLASES:** mirad en la carpeta de vídeos y localizad todos los materiales que estamos colgando don Juanjo y yo tanto en 2º como en 1º

DEBES REALIZAR UN EXAMEN DE SELECTIVIDAD COMPLETO SIGUIENDO LAS NUEVAS PAUTAS DEL EXAMEN DE SELECTIVIDAD

UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID
EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO Curso 2019-2020
MATERIA: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II

INSTRUCCIONES Y CRITERIOS GENERALES DE CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

1. elija **un texto** entre A o B y conteste a las preguntas 1, 2 y 3 del texto elegido.
2. responda **una** pregunta de 1,5 puntos a elegir entre las preguntas A.4 o B.4.
3. responda **dos** preguntas de 1 punto a elegir indistintamente entre las siguientes preguntas: A.5, B.5, A.7, B.7.
4. responda **una** pregunta de 2 puntos a elegir entre las preguntas A.6 o B.6.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. La pregunta 1a y 6a se calificarán con un máximo de dos puntos; las preguntas 2a, 5a y 7a se calificarán con un máximo de 1 punto; y las preguntas 3a y 4a se calificarán con un máximo de 1,5 puntos.

TEXTO A

¿Qué mueve la ciencia? Sería pretencioso tratar de abordar, en un espacio tan breve, el complejo **entramado** que orienta la investigación científica, sea a través de la dotación de proyectos, sea a través del dictado político de líneas prioritarias. Para los profesores de ciencias es mucho más interesante abordar la pregunta desde otra perspectiva: ¿Qué mueve a quienes hacen la ciencia? ¿Cuál es el motor de la ciencia?

Pecando desde luego de un exceso de **simplificación**, podemos hablar no de uno, sino de tres motores. La pista nos la ofrece una curiosa cita de Simone Weil que rescaté hace bastantes años de un libro de divulgación, y decía así: «Existen exactamente tres motivos para dedicarse a la ciencia: 1) las aplicaciones técnicas; 2) el juego del ajedrez; 3) el camino hacia Dios.»

El primer punto Weil nos habla del pragmatismo de la ciencia. El científico se mueve frecuentemente por un fin práctico, pero su meta es mucho más ambiciosa. Es sabido que muchos descubrimientos tecnológicos surgieron de teorías científicas básicas, sin practicidad aparente. Por ejemplo, las ondas electromagnéticas surgieron como entes teóricos de las ecuaciones de Maxwell en 1864. Pero fue Marconi, un inventor, quien supo explotar comercialmente en 1892 estas ondas, que dan soporte básico a nuestra actual sociedad de la comunicación. En definitiva, la vertiente tecnológica de la ciencia no parece ser la principal justificación del científico. Un inventor es muy diferente de un científico. Mientras que el inventor se mueve por dinero, y protege sus inventos con patentes, el científico da la mayor difusión posible a sus trabajos, porque la recompensa que busca es el reconocimiento. Esto nos lleva al segundo motor, al que Weil se refería como «el juego del ajedrez». Este juego nos habla de la intensa competencia entre equipos de científicos de todo el mundo, que tratan de ser los primeros en un descubrimiento o en un nuevo modelo. Pero también nos habla de la vanidad del científico, de su necesidad por ser reconocido, de su obsesión por destacar, por llegar antes.

El tercer punto es probablemente el más sutil, pero también el más significativo. El «camino hacia Dios» es una metáfora que nos habla de la búsqueda de la verdad, consustancial a la ciencia. Nos habla en definitiva de vocación, un valor inherente a todo gran científico. (...) Es probable que el vertiginoso crecimiento de la ciencia moderna se justifique a corto plazo por la competitividad y por la búsqueda de aplicaciones técnicas, pero el verdadero motor que permite el avance a largo plazo es, y seguirá siendo, la búsqueda de la verdad. Por eso una conocida frase de Einstein resume la vanidad, tal vez la soberbia, pero sobre todo la vocación y la utopía que marca el trabajo del científico: «Sólo quiero conocer los pensamientos de Dios; el resto carece de importancia.»

AUGUSTO IBÁÑEZ: «El motor de la ciencia», en *Boletín del CDL*, nº 90, diciembre de 1997.

PREGUNTAS

- A.1. (2 puntos) Haga un **comentario de texto** del fragmento contestando a las preguntas siguientes: a) tema del texto (0,5); b) detalle sus características lingüísticas y estilísticas más sobresalientes (1,25); c) indique qué tipo de texto es (0,25).
- A.2. (1 punto) Redacte un **resumen** del contenido del texto.
- A.3. (1,5 puntos) Elabore un **texto argumentativo** a favor o en contra de que la vocación debería ser el principal factor para elegir estudios y trabajo.
- A.4. (1,5) **Analice sintácticamente**: *Sería pretencioso tratar de abordar el complejo entramado que orienta la investigación científica.*
- A.5. (1 punto) Indique a qué **categoría** gramatical o clase de palabras pertenecen **entramado** y **simplificación**, analice su **estructura morfológica** y señale a qué **proceso de formación de palabras** responden.
- A.6. (2 puntos) La poesía española de 1939 a finales del siglo XX. Tendencias, autores y obras principales.
- A.7. (1 punto) Comente los aspectos más relevantes de la obra española que haya leído escrita entre 1900 y 1939, en relación con su contexto histórico y literario.

TEXTO B

El teletrabajo por Zoom o por Skype es el método perfecto para los narcisistas compulsivos que cuando más cómodos se encuentran se mirándose al espejo, porque pueden observarse a sí mismos mientras los demás hablan y fingir que los escuchan. Quién no ha tenido algún jefe así, de esos que en las reuniones solo se prestaban atención a sí mismos. (...)

El riesgo de reunirse por videollamada es que parece acercar a las personas, pero al final al otro ni lo vemos ni lo escuchamos con atención. (...) En las videollamadas está estudiado que tendemos más a vernos a nosotros mismos, incluso sin querer, que a mirar a la lucecita verde de la cámara o a las personas que estamos hablando. Qué será lo que se ignoran queriendo. Ni siquiera quienes miran a los ojos del que aparece en pantalla lograrán verse correspondidos, ya que, en el mejor de los casos, para eso la otra persona debería estar mirando a cámara y por tanto tampoco lo estará mirando a él. No sé si me explico. El caso es que poderse mirarse a los ojos es fundamental para inspirar confianza, tan necesaria esta para cerrar un trato como para desescalar la tensión política durante la pandemia.

Los participantes en un experimento de psicología del comportamiento demostraron que tenemos más probabilidades de creer en las declaraciones de un orador si nos mira a los ojos al hablar. De hecho, hay estudios que cuestionan la imparcialidad de los juicios por declaraciones en remoto porque se tiende más a desconfiar del declarante. (...)

Tener que verse por Zoom con una persona a la que echas de menos nunca resulta del todo satisfactorio. Dice Kate Murphy, autora del libro 'You're not listening', que las conversaciones por videollamada se vuelven más incómodas y confusas que las conversaciones telefónicas porque hacen más difícil concentrarse en lo que se dice. Al conversar en persona el cerebro trata de anticipar por los gestos del interlocutor, pero como en las videollamadas a veces hay un pequeño retraso, eso a la mente le incomoda y dificulta la atención. También es un problema para el aprendizaje 'online'.

Así que por más que hayan multiplicado su protagonismo durante la pandemia, las videollamadas no son tan de fiar como parecen. El cerebro humano decide lo que le transmite confianza de forma inconsciente, fijándose en las pupilas de su interlocutor, y esa falta de **sincronización** puede entorpecer el entendimiento más de lo que parece. (...)

Para eso, pasada la novedad del comienzo del confinamiento, tal vez sea más práctico dejar de jugar a Star Trek y volver a la llamada de teléfono. Cuando nos olvidamos de la imagen y confiamos a la voz toda la comunicación, al menos podemos prestar toda la atención a las palabras. (...) En las llamadas sin vídeo, los matices visuales no pueden dar lugar a equívocos porque no contamos con ellos. Puede que algunas reuniones lo ideal sea hacerlas por videollamada. Es el formato ideal para no tener que escucharse. Y para el narcisismo de la Política Zoom.

Marta García Aller, "Zoom no es buena idea", *El Confidencial*, 5/5/2020

PREGUNTAS

- B.1. (2 puntos) Haga un **comentario de texto** del fragmento contestando a las preguntas siguientes: a) tema del texto (0,5); b) detalle sus características lingüísticas y estilísticas más sobresalientes (1,25); c) indique qué tipo de texto es (0,25).
- B.2. (1 punto) Redacte un **resumen** del contenido del texto.
- B.3. (1,5 puntos) Elabore un **texto argumentativo** a favor o en contra de la enseñanza en línea ("online").
- B.4. (1,5) **Analice sintácticamente:** *Se demostró que tenemos más probabilidades de creer en las declaraciones de un orador si nos habla mirándonos a los ojos.*
- B.5. (1 punto) Defina el concepto de **sinonimia** y proponga, al menos, dos ejemplos de sinónimos para la palabra **sincronización**.
- B.6. (2 puntos) El teatro español anterior a 1939. Tendencias, autores y obras principales.
- B.7. (1 punto) Comente los aspectos más relevantes de la obra española que haya leído escrita entre 1940 y 1974, en relación con su contexto histórico y literario.